

8000 Uprava Društva

Zagreb, 19.3.2026

Urudžbeni broj: 1-45/2026.

IZVJEŠĆE O PROVEDNOJ ANALIZI TRŽIŠTA

Projekt Zagreb: Upravljanje projektom

Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. putem Središnjeg tijela za javnu nabavu, Grad Zagreb (dalje u tekstu: Naručitelj) planira započeti postupak javne nabave usluge velike vrijednosti za predmet nabave „Projekt Zagreb: Upravljanje projektom“.

Temeljem članka 198., stavaka 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16, 114/22), i članka 8. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (Narodne novine“, broj 101/17, 144/20, 30/23) Naručitelj provodi analizu tržišta. Prije formalnog početka postupka javne nabave sa svrhom provođenja analize tržišta (radi pripreme nabave i informiranja gospodarskih subjekata o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavom), Naručitelj je objavio zahtjeve vezano uz predmetnu nabavu.

U provedenoj analizi tržišta zaprimljeni su primjedbe 3 gospodarska subjekta.

Primjedbe se prenose u cijelosti uz obrazloženje Naručitelja.

Primjedba br. 1 – zaprimljeno 17.03.2026. u 14:41

Poštovani,

iz predložene Dokumentacije o nabavi, objavljene u okviru analize tržišta za predmet „PROJEKT ZAGREB: UPRAVLJANJE PROJEKTOM“, razvidno je kako je Naručitelj u okviru predmetne usluge predvidio i obavljanje funkcije FIDIC Inženjera.

Ovim putem želimo skrenuti pozornost kako navedena funkcija, prema svojoj prirodi, sadržaju i ovlastima, nije povezana s uslugom upravljanja projektom, već s provedbom ugovora o građenju, odnosno sa stručnim nadzorom nad izvođenjem radova i administracijom ugovora.

Naime, funkcija FIDIC Inženjera, sukladno standardnim FIDIC uvjetima ugovora, podrazumijeva operativno upravljanje ugovorom o radovima, uključujući izdavanje obvezujućih uputa izvođaču, kontinuirani nadzor nad izvođenjem radova, kontrolu kvalitete i napretka, potvrđivanje izvedenih radova, upravljanje promjenama ugovora te donošenje odluka u vezi s ugovornim pravima i obvezama ugovornih strana.

Takav opseg ovlasti i odgovornosti po svojoj naravi predstavlja neposredno sudjelovanje u fazi izvođenja radova, uključujući kontrolu usklađenosti radova s projektom i propisima, odobravanje ili obustavu radova, utvrđivanje i otklanjanje nepravilnosti te kontrolu kvalitete izvedbe. Navedene aktivnosti predstavljaju bitna obilježja funkcije nadzora nad građenjem i upravljanja provedbom ugovora o radovima.

S druge strane, sukladno Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, djelatnost upravljanja projektom gradnje podrazumijeva obavljanje poslova financijskog, pravnog i tehničkog savjetovanja u ime i za račun investitora te drugih poslova propisanih Zakonom, što upućuje na savjetodavnu, organizacijsku i koordinacijsku funkciju na razini projekta u cjelini, bez operativnih ovlasti nad izvođenjem radova i ugovorom o građenju.

Slijedom navedenog, funkcija FIDIC Inženjera, s obzirom na svoju ulogu u provedbi ugovora o građenju i neposrednu uključenost u fazu izvođenja radova, sadržajno i funkcionalno odgovara poslovima stručnog nadzora građenja, a ne poslovima upravljanja projektom.

Dodatno napominjemo kako je u dosadašnjoj praksi provedbe infrastrukturnih projekata, osobito projekata vodno-komunalne infrastrukture (aglomeracije) financiranih sredstvima Europske unije, funkcija FIDIC Inženjera u pravilu ugovarana u okviru usluga stručnog nadzora građenja i administracije ugovora o radovima, a ne u okviru usluga upravljanja projektom.

Slijedom svega navedenog, molimo Naručitelja da preispita povezanost predmetne funkcije s predmetom nabave te razmotri ugovaranje funkcije FIDIC Inženjera u okviru usluga stručnog nadzora građenja, a ne u okviru ugovora o upravljanju projektom.

Primjedba br. 2 – zaprimljeno 17.03.2026. u 14:41

Poštovani,

Ovim putem Vam se obraćam u ime svoje stranke, zainteresiranog gospodarskog subjekta te ovim putem dostavljam prijedlog za dodatnu analizu vezano uz uslugu FIDIC Inženjera.

Zahtjev za izmjenom – FIDIC Inženjer

Iz predložene Dokumentacije o nabavi u svrhu ispitivanja tržišta prije objave Prethodnog savjetovanja u postupku javne nabave za PROJEKT ZAGREB: UPRAVLJANJE PROJEKTOM, objavljenom dana 12. ožujka 2026. godine na mrežnim stranicama Naručitelja, razvidno je kako je Naručitelj propisao u okviru predmetne usluge i **uslugu FIDIC Inženjera**.

Ovim putem, kao tvrtka koja se već desetljećima uspješno bavi poslovima stručnog nadzora građenja i upravljanjem projektima, želimo skrenuti pozornost Naručitelju kako usluga FIDIC Inženjera u ovom slučaju nije povezana s predmetom nabave, odnosno **uloga FIDIC Inženjera je direktno vezana uz pružanje usluga stručnog nadzora**, te se kao takva ugovara kroz usluge stručnog nadzora građenja, a ne upravljanja projektom. U nastavku je detaljno obrazloženo navedenog:

Funkcija FIDIC Inženjera definirana je u standardnim uvjetima ugovora koje je razvila International Federation of Consulting Engineers, osobito u dokumentu Conditions of Contract for Construction (FIDIC Red Book). Prema tim uvjetima, Inženjer djeluje u ime naručitelja te obavlja poslove upravljanja ugovorom o radovima i nadzora nad njegovim izvršenjem. **Njegove ključne zadaće uključuju izdavanje uputa izvođaču, nadzor nad izvođenjem radova, provjeru kvalitete i napretka radova, potvrđivanje privremenih i konačnih obračuna izvedenih radova, upravljanje promjenama ugovora te donošenje određenih ugovornih odluka između naručitelja i izvođača.**

Navedene aktivnosti **funkcionalno odgovaraju poslovima nadzora nad izvođenjem radova** i administracije ugovora tijekom faze građenja. Budući da hrvatsko zakonodavstvo ne poznaje institut FIDIC Inženjera kao posebnu zakonsku funkciju, a istodobno propisuje obvezu osiguranja stručnog nadzora nad građenjem, u praksi se **funkcija FIDIC Inženjera ugovara kao dio usluge stručnog nadzora građenja i administracije ugovora o radovima**.

Takav pristup uobičajen je i u međunarodnim projektima financiranim sredstvima međunarodnih financijskih institucija i Europske unije, gdje se funkcija Engineer-a prema FIDIC uvjetima ugovora u pravilu ugovara kroz ugovore za nadzor nad izvođenjem radova (Construction supervision services).

Usluga upravljanja projektom gradnje prema hrvatskom zakonodavstvu predstavlja širu organizacijsku i koordinacijsku funkciju koja obuhvaća planiranje i koordinaciju aktivnosti sudionika u projektu, praćenje rokova, troškova i rizika projekta te savjetovanje investitora tijekom različitih faza pripreme i provedbe projekta. Ova funkcija primarno je usmjerena na organizaciju i koordinaciju projekta u cjelini, a ne na operativno upravljanje ugovorom o radovima niti na tehnički nadzor nad izvođenjem radova. S druge strane, **funkcija FIDIC Inženjera izravno je vezana uz provedbu ugovora o građenju i obuhvaća nadzor nad izvođenjem radova, davanje obvezujućih uputa izvođaču, utvrđivanje vrijednosti izvedenih radova, upravljanje promjenama ugovora te donošenje odluka u vezi s ugovornim zahtjevima ugovornih strana.** Zbog takvih ovlasti i odgovornosti, koje su neposredno povezane s fazom izvođenja radova i tehničkom

kontrolom građenja, funkcija FIDIC Inženjera sadržajno je bliža uslugama stručnog nadzora građenja nego uslugama upravljanja projektom.

Slijedom navedenog, u praksi se funkcija FIDIC Inženjera ugovara u okviru usluga stručnog nadzora građenja i administracije ugovora o radovima, dok se usluge upravljanja projektom gradnje ugovaraju zasebno i odnose se na širu koordinaciju i upravljanje projektom, bez ovlasti koje proizlaze iz ugovora o građenju prema FIDIC uvjetima.

U prilog gore navedenom, skrećemo pozornost i na dosadašnju praksu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM) koja je Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/19-01/221, URBROJ: 354-01/19-7, od dana 3. svibnja 2019. potvrdila da je ugovaranje FIDIC Inženjera uz uslugu stručnog nadzora unutar zakonskih okvira, te kao takvo i ispravno, te povezano s predmetom nabave.

Stoga, **molimo Naručitelja da provede dodatnu analizu vezano uz predmetnu uslugu FIDIC Inženjera, te da uslugu istog ugovori putem ugovora o stručnom nadzoru građenja, a ne putem ugovora o uslugama upravljanja projektom.**

Obrazloženje Naručitelja na primjedbe br. 1 i br. 2

Usluga upravljanja projektom koja se nabavlja u najavljenom postupku javne nabave nabavlja se za radove za koje će se Ugovori sklopiti prema FIDIC Uvjetima ugovora.

Nije rijetkost u praksi da ugovorne strane ponekad (pogrešno) poistovjećuju ulogu (FIDIC) Inženjera s ulogom Nadzornog inženjera.

Za razliku od FIDIC Inženjera, kojega naš pravni sustav u tom smislu ne poznaje, odredbama Zakona o gradnji, Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje te Pravilnikom o načinu provedbe stručnog nadzora građenja, uvjetima i načinu vođenja građevinskog dnevnika te o sadržaju završnog izvješća nadzornog inženjera jasno su uređene dužnosti Nadzornog inženjera.

Ukratko, Nadzorni inženjer ima dužnosti očuvanja javnog interesa na način da se građenje odvija u skladu s projektom i u skladu s propisima, a pri čemu on nije predstavnik Naručitelja u odnosu prema Izvođaču.

Kako bi osigurao učinkovito izvršenje projekta Naručitelj će provesti zasebnu javnu nabavu za pružanje usluge stručnog nadzora, koju je Naručitelj u obvezi osigurati sukladno važećim zakonskim propisima Republike Hrvatske te predmetnu javnu nabavu za uslugu FIDIC inženjera (uz uslugu upravljanja projektom gradnje) u smislu ispunjenja obaveza koje se odnose na FIDIC model ugovora.

U tom smislu Posebnim uvjetima ugovora za radove zasebno se definira pojam Nadzornog inženjera i Inženjera te se njihove uloge jasno utvrđuju.

Sukladno veličini i složenosti projekta Naručitelj je odredio dionike projekta, uključivo tim upravljanja projektom gradnje odnosno voditelja projekta i FIDIC inženjera, kako bi zahvaljujući svojim tehničkim, pravnim i inim znanjima i vještinama složene procese provedbe projekta rješavali što efikasnije.

Primjedba br. 3 – zaprimljeno 17.03.2026. u 23:58

Poštovani,

pozivajući se na Obavijest gospodarskim subjektima prije pokretanja prethodnog savjetovanja i postupka javne nabave, objavljenu na Vašim internetskim stranicama dana 12. ožujka 2026. za predmet nabave „Projekt Zagreb: Upravljanje projektom“, u nastavku iznosimo primjedbe i prijedloge na nacrt Dokumentacije o nabavi.

1) U poglavlju „Kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama“, točka 2.3. „Tehnička i stručna sposobnost“, podtočka 2.3.1. „Popis glavnih usluga“, stavak 2.3.1.4. „Uvjeti“, propisano je da gospodarski subjekt mora dokazati kako je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet godina koje prethode toj godini pružio usluge upravljanja projektom ili projektima građenja, pri čemu zbroj vrijednosti tih usluga (bez PDV a) mora iznositi najmanje jednu četvrtinu procijenjene vrijednosti nabave. Navedeni uvjet dalje precizira da se na taj način dokazuje iskustvo, znanje i sposobnost gospodarskog

subjekta za kvalitetno obavljanje usluga u opsegu, predmetu i procijenjenoj vrijednosti nabave, uz obvezu da su usluge završene najkasnije u godini pokretanja postupka javne nabave ili u pet prethodnih godina. Dodatno je određeno da pružene usluge moraju uključivati: najmanje jednu uslugu upravljanja projektom građenja komunalnih vodnih građevina, najmanje jednu uslugu upravljanja projektom gradnje u fazi projektiranja i građenja na BIM platformi te najmanje jednu uslugu FIDIC Inženjera.

U odnosu na tako postavljen kriterij tehničke i stručne sposobnosti, skrećemo pozornost na članak 256. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi (ZJN 2016), prema kojemu naručitelj smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt moći uredno izvršiti ugovor o javnoj nabavi. Primjenom citiranog kriterija u praksi se, međutim, traži da je gospodarski subjekt u posljednjih pet godina pružio i u cijelosti završio usluge u kumulativnoj vrijednosti većoj od 2,5 milijuna eura, i to uz istodobno ispunjenje tri različita iskustvena zahtjeva: upravljanje projektom građenja komunalnih vodnih građevina, upravljanje projektom gradnje u fazi projektiranja i građenja na BIM platformi te usluge FIDIC Inženjera.

Smatramo da tako postavljen kriterij ne predstavlja zahtijevanje „samo minimalnih razina sposobnosti“ u smislu članka 256. stavka 3. ZJN 2016, osobito imajući u vidu da se priznaju isključivo završene usluge u iznosu većem od 2,5 milijuna eura. Na temelju uvida u stanje na tržištu, možemo s velikom sigurnošću zaključiti da je broj gospodarskih subjekata koji istodobno ispunjavaju sve ove uvjete izuzetno ograničen, odnosno da je tek manji broj njih u zadnjih pet godina pružio i završio usluge koje u zbroju dosežu navedeni iznos od 2,5 milijuna eura, a pritom obuhvaćaju sve tražene vrste iskustva. Posebno napominjemo da je na tržištu Republike Hrvatske broj subjekata koji su u tom razdoblju pružali i završili usluge upravljanja projektom gradnje u fazi projektiranja i građenja na BIM platformi još manji.

Posljedično, predmetni kriterij tehničke i stručne sposobnosti, u obliku kako je trenutno definiran, značajno sužava krug potencijalnih ponuditelja koji na tržištu pružaju usluge istovjetne ili slične predmetu nabave, budući da je tražena vrijednost pruženih i završenih usluga razmjerno visoko postavljena u odnosu na realno stanje tržišta. Takav kriterij stoga ne ispunjava svrhu minimalne razine sposobnosti, već predstavlja prekomjeren zahtjev koji ograničava učinkovito tržišno natjecanje.

Dodatno ističemo kako, sukladno stavovima tijela nadležnih za kontrolu provedbe projekata sufinanciranih sredstvima Europske unije, uvjet iskustva izričito vezan uz FIDIC uvjete ugovora, kada se koristi kao uvjet sposobnosti, smatra se restriktivnim i prekomjernim, osobito ako se ne ostavlja mogućnost nadmetanja gospodarskim subjektima koji raspolažu iskustvom na jednakovrijednim ugovornim modelima. Navedena tijela u svojim smjernicama preporučuju da se pri definiranju kriterija tehničke i stručne sposobnosti izbjegavaju restriktivni uvjeti te kumuliranje više uvjeta sposobnosti, upravo radi osiguranja razmjernosti uvjeta i poticanja tržišnog natjecanja.

Polazeći od tih preporuka, smatramo da je predmetni kriterij, kako je trenutno oblikovan, u suprotnosti s načelom razmjernosti i zabranom diskriminacije iz ZJN 2016, budući da je istodobno restriktivan i kumulira veći broj uvjeta tehničke i stručne sposobnosti. Predlažemo da naručitelj razmotri redefiniranje kriterija na način da se zadrži samo ona razina iskustva koja predstavlja stvarnu minimalnu razinu sposobnosti nužnu za kvalitetno izvršenje ugovora, a da se istodobno osigura razmjernost zahtjeva u odnosu na predmet nabave te mogućnost učinkovite konkurencije više gospodarskih subjekata.

2) Što se tiče kriterija za odabir ponude, u dijelu koji se odnosi na ocjenjivanje prema podkriteriju B1, propisano je da se vrednuje specifično iskustvo u realizaciji projekta ili projekata koji uključuju građenje komunalnih vodnih građevina, prema definiciji članka 25. Zakona o vodama (NN 66/19, 84/21, 47/23), za koje stručnjak posjeduje iskustvo na poziciji višeg voditelja projekta i/ili voditelja projekta i/ili (FIDIC) Inženjera imenovanog od strane investitora građevine. Iskustvo se dokazuje najviše putem pet usluga (pri čemu se jednom uslugom smatra jedan ugovor o uslugama, neovisno o broju pod projekata ili građevinskih dozvola), s time da najmanje jedna usluga mora biti u cijelosti izvršena (radovi završeni,

uporabne dozvole ishođene i primopredaja obavljena), dok se za ostale reference, ako usluga još nije završena, boduje angažman stručnjaka u trajanju od najmanje 12 mjeseci po pojedinoj usluzi. Također je propisano da se, u slučaju pružanja usluga na više ugovora o radovima u okviru jednog projekta, to smatra jednom uslugom, a za izračun bodova uzima se ukupna duljina cjevovoda nad kojima su pružane usluge kojima se dokazuje specifično iskustvo.

Smatramo da je navedeni kriterij neprecizno formuliran i proturječan. S jedne strane, polazi se od iskustva u realizaciji projekata građenja komunalnih vodnih građevina u smislu članka 25. Zakona o vodama, dok se s druge strane, pri bodovanju, u obzir uzima isključivo duljina cjevovoda nad kojima su pružane usluge. Time se u praksi ne vrednuje cjelokupno iskustvo u realizaciji građenja komunalnih vodnih građevina, već se naglasak stavlja samo na segment cjevovoda, pri čemu iskustvo vezano uz druge vrste komunalnih vodnih građevina ostaje izvan sustava bodovanja.

Članak 25. Zakona o vodama komunalne vodne građevine definira šire, obuhvaćajući, između ostalog, akumulacije, vodozahvatne građevine, uređaje za kondicioniranje vode, vodospreme, crpne stanice, glavne dovodne cjevovode i cijelu vodoopskrbnu mrežu, kao i kanale za prikupljanje i odvodnju komunalnih otpadnih voda, kolektore, crpne stanice, uređaje za pročišćavanje otpadnih voda, građevine i opremu za gospodarenje muljem, lagune, ispuste i druge pripadajuće građevine. Fokusiranjem bodovanja isključivo na duljinu cjevovoda, zanemaruje se dio stručnog iskustva koji se odnosi na pružanje usluga na svim ostalim navedenim vrstama komunalnih vodnih građevina, iako se one neizbježno pojavljuju u sklopu projekata nad kojima Viši voditelj projekta obavlja svoje usluge. Slijedom navedenog, ocjenjujemo da predmetni kriterij u ovom obliku nije u potpunosti povezan s predmetom nabave u smislu članka 285. ZJN 2016.

3) Dodatnu dvojbu stvara činjenica da se pod istim podkriterijem B1 jednako vrednuje iskustvo na poziciji višeg voditelja projekta, voditelja projekta i FIDIC Inženjera, iako su, prema Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje te FIDIC ugovornim uvjetima, sadržaj i odgovornosti tih uloga bitno različiti. Time se različite usluge stavljaju u isti položaj u bodovanju, iako se radi o različitim vrstama angažmana i razinama odgovornosti, što u konačnici može narušiti usporedivost ponuda i ne pridonosi cilju učinkovitog nadmetanja. Ista primjedba vrijedi i za podkriterij B2, u kojem se ponovno kao jednakovrijedne vrednuju reference stečene u svojstvu višeg voditelja projekta, voditelja projekta i FIDIC Inženjera.

4) Što se tiče podkriterija B3, isti je definiran kao specifično iskustvo u realizaciji projekata gradnje infrastrukturnih građevina ugovorenih prema FIDIC ili jednakovrijednom ugovornom modelu, minimalne investicijske vrijednosti radova od 50 milijuna eura (bez PDV a), za koje je predmetni stručnjak angažiran na poziciji FIDIC Inženjera. Propisano je da će se bodovati izvršena usluga, a ako usluga nije izvršena, bodovat će se angažman u završenoj fazi projektiranja (ako je primjenjivo) i u minimalnom trajanju od 12 mjeseci faze građenja. U slučaju pružanja usluga na više ugovora o radovima u okviru istog projekta, smatra se da je pružena jedna usluga, dok se pri izračunu bodova uzima broj usluga nad kojima su vršene usluge kojima se dokazuje specifično iskustvo.

U praksi, ovako postavljen kriterij različito tretira iskustva stečena na projektima ugovorenim prema „crvenom“ i „žutom“ FIDIC u, budući da faza projektiranja kao zasebna faza postoji samo kod ugovora sklopljenih prema „žutom“ FIDIC u. Posljedično, usluge pružene na projektima prema „crvenom“ FIDIC u boduju se tek nakon izvršenja cijele usluge, dok se kod „žutog“ FIDIC a bodovanje omogućuje već završetkom faze projektiranja i dijela faze građenja, što dovodi do neravnopravnog položaja gospodarskih subjekata ovisno o ugovornom modelu na kojem su stjecali iskustvo. Takav pristup ocjenjujemo diskriminirajućim, protivnim članku 285. ZJN 2016, jer ne osigurava jednak tretman svih gospodarskih subjekata i ne omogućava ujednačenu usporedbu referenci.

Imajući u vidu navedeno, predlažemo da se predmetni kriteriji za odabir ponude dorade na način da budu jasno povezani s predmetom nabave, nediskriminirajući te da potiču učinkovito nadmetanje, u skladu s načelima jednakog tretmana, razmjernosti i zabrane diskriminacije iz ZJN 2016.

Obrazloženje Naručitelja na primjedbu br. 3

Ad.1) Naručitelj uvažava primjedbu uz dodatno pojašnjenje.

Kao uvjet Naručitelj će propisati:

„Gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 5 godina koje prethode toj godini pružio usluge iste ili slične predmetu nabave. Zbroj vrijednosti (bez PDV-a) pruženih usluga mora biti minimalno u visini četvrtine procijenjene vrijednosti nabave. Gospodarski subjekt na taj način dokazuje da ima potrebno iskustvo, znanje i sposobnost te da je s obzirom na opseg, predmet i procijenjenu vrijednost nabave sposoban kvalitetno obavljati usluge koje su predmet nabave.

Pružene usluge moraju uključivati:

- minimalno jedna usluga mora se odnositi na upravljanje projektom građenja javnih infrastrukturnih građevina,
- minimalno jedna usluga mora se odnositi na upravljanje projektom gradnje u fazi projektiranja i građenja na BIM platformi,
- minimalno jedna usluga mora se odnositi na usluge FIDIC Inženjera ili Inženjera u smislu jednakovrijednih ugovora o građenju.“

Naručitelj dodatno pojašnjava da u uvjetima nije iskazao količinu/broj referenci kojima gospodarski subjekt može dokazati traženu sposobnost te da je sukladno članku 268. stavak 4. ZJN2016 odredio da Ponuditelji mogu svoju tehničku i stručnu sposobnost dokazati uslugama pruženim u dužem roku (5 godina) od onoga propisanog u stavku 1. točka 3. istog članka. Također, za pružene usluge koje moraju biti uključene nije propisano da moraju biti uključene/objedinjene u 1 referenci.

Ad.2) Naručitelj uvažava primjedbu te će ocjenjivanje po podkriteriju B1 uskladiti na način da isto glasi:

„Specifično iskustvo u realizaciji projekta/(ata) koji uključuje građenje komunalnih vodnih građevina (pod komunalnim vodnim građevinama se smatraju one na koje upućuje čl. 25 Zakona o vodama (NN 66/19, 84/21, 47/23)) za koje predmetni stručnjak ima specifično iskustvo na poziciji višeg voditelja projekta i/ili voditelja projekta i/ili (FIDIC) Inženjera imenovanog od strane Investitora građevine.

Iskustvo se dokazuje pruženim uslugama (usluga = ugovor o uslugama neovisno o broju pod-projekata, odnosno građevinskih dozvola koje su predmet upravljanja) pri čemu usluga mora biti u cijelosti izvršena.

Ponuda s najvećim brojem referentnog specifičnog iskustva stručnjaka Višeg voditelja projekta dobiva maksimalni broj bodova za predloženog stručnjaka. Ostale ponude vrednuju se u odnosu prema ponudi s najvećim brojem specifičnog iskustva predloženog stručnjaka.

Jedinica mjere: usluga

Ponuđena vrijednost se mora izraziti kao: Cijeli broj“

Ad.3) Sukladno Dokumentaciji o nabavi Stručnjak za upravljanje projektom i timom biti će Viši voditelj projekta i (FIDIC) Inženjer te je u tom smislu omogućeno i dokazivanje iskustva na pozicijama navedenima u podkriteriju B1, odnosno B2.

Ad.4) Naručitelj uvažava primjedbu te će ocjenjivanje po podkriteriju B3 uskladiti na način da isto glasi:

„Specifično iskustvo u realizaciji projekta/(ata) gradnje infrastrukturnih građevina ugovorenih prema FIDIC ili jednakovrijednom ugovornom modelu* minimalne investicijske

vrijednosti radova 50 mil € (bez PDV-a) za koje predmetni stručnjak ima specifično iskustvo na poziciji (FIDIC) Inženjera.

Iskustvo se dokazuje pruženim uslugama (usluga = ugovor o uslugama neovisno o broju pod-projekata, odnosno građevinskih dozvola koje su predmet ugovora) pri čemu usluga mora biti u cijelosti izvršena.

Ponuda s najvećim brojem referentnog specifičnog iskustva stručnjaka Višeg voditelja projekta dobiva maksimalni broj bodova za predloženog stručnjaka. Ostale ponude vrednuju se u odnosu prema ponudi s najvećim brojem specifičnog iskustva predloženog stručnjaka.

Jedinica mjere: usluga

Ponuđena vrijednost se mora izraziti kao: Cijeli broj“

DIREKTOR
mr.sc. Marko Blažević, dipl.ing.

